



# Wir brauchen und wollen keinen Tiefseebergbau

Derzeit verhandeln Staaten Regeln für den Abbau mineralischer Ressourcen vom Boden unserer Ozeane. Doch was in der Erzählung von Bergbauunternehmen wie ein Märchen von grünen, sauberen Meeresrohstoffen klingt, ist eigentlich eine Geschichte von Intransparenz und Gier, die unsere Ozeane zerstören wird.



## Was ist Tiefseebergbau?

Seit den 1970er Jahren weiß man, dass es auf dem Boden der Ozeane mineralische Rohstoffe gibt. Diese abzubauen und für die Industrie nutzbar zu machen, ist das Ziel von Tiefseebergbau. Regierungen und Industrie haben dafür Lizenzen zur Erforschung des Tiefseebergbaus bei der Internationalen Meeresbodenbehörde (ISA) erhalten, einer Behörde der Vereinten Nationen (UN). Diese Lizenzgebiete liegen in der Hohen See, dem Teil der Ozeane, der keinem Staat gehört, sondern der internationalen Gemeinschaft. 30 dieser Lizenzgebiete wurden bereits an Staaten und Unternehmen verteilt. Sie umfassen zusammen eine Fläche von 2 Millionen km<sup>2</sup>. Innerhalb dieser Gebiete wollen Staaten und Industrie zunächst erforschen, was eigentlich auf dem Meeresboden liegt, um dann irgendwann diese Rohstoffe abzubauen. Dafür verhandeln Staaten bei der ISA aktuell ein Regelwerk.

Das Dramatische daran ist, dass diese Lizenzgebiete, die teilweise 75.000 km<sup>2</sup> groß sind, oft in ökologisch sensiblen Gewässern liegen. Bisher ist kaum bekannt, was die Funktion der Rohstoffe im Ökosystem ist, wie das Zusammenspiel der Tiere, Fische, Bakterien und Pflanzen in der Tiefsee funktioniert und welchen Einfluss eine Störung oder Zerstörung des Meeresbodens auf die gesamten Ozeane oder das Klima haben wird.

## Menschenrechte werden verletzt

Ein gängiges Argument der Unterstützer\*innen von Tiefseebergbau ist, dass es im Gegensatz zum Bergbau an Land beim Tiefseebergbau keine Menschenrechtsverletzungen gäbe, denn schließlich lebten dort ja keine Menschen. Mit Tiefseebergbau würde somit endlich die Ausbeutung von Menschen im Rohstoffabbau beendet. Das stimmt so aber nicht.

Zum einen gibt es keinen Beweis dafür, dass Tiefseebergbau wirklich zum Ende von Landbergbau führen wird. Im Gegenteil - einige der wichtigsten Investoren in Tiefseebergbauunternehmen sind Landbergbaufirmen - z.B. Glencore. Denn Bergbaufirmen versuchen mit Tiefseebergbau ihr Unternehmensportfolio zu diversifizieren und neue Rohstoffquellen zu erschließen.

Den oft menschenunwürdigen Landbergbau wird das nicht beenden. Darüber hinaus gehen die Prognosen zum Verbrauch von mineralischen Rohstoffen davon aus, dass immer mehr Metalle und Erze für die Industrie und Digitalisierung benötigt werden. Diese sehr problematische Entwicklung des immer weiter wachsenden Ressourcenverbrauchs wird sicherlich nicht dazu führen, dass weniger Bergbau betrieben wird.

Auch das Argument, beim Tiefseebergbau gäbe es keine Menschenrechtsverletzungen, denn schließlich würde dieser tausende Kilometer vor der Küste stattfinden, ist falsch. Neben Gebieten in der Hohen See gibt es nämlich hunderte Lizenzen, die zur Erforschung von Tiefseebergbau in Küstennähe vergeben wurden - teilweise nicht mehr als wenige Kilometer vom Strand entfernt. Diese liegen nicht in internationalen Gewässern, sondern innerhalb der Gebiete von Staaten. Es gelten also jeweils die nationalen Gesetze. Vor allem im Pazifik ist diese Art von Tiefseebergbauvorhaben geplant, mit verheerenden Folgen für die Bevölkerung vor Ort.

*„If we allow seabed mining, then we may just call for the end of humanity, as the complexity of the food chains on which humans depend will be affected, putting human life at risk.“*

*Jonathan Mesulam, Alliance of Solwara Warriors*

## Widerstand im Pazifik

Dem Pazifik und insbesondere den südpazifischen Inselstaaten kommt bei Tiefseebergbau eine besondere Rolle zu. Ihre riesigen Meeresgebiete verfügen über wertvolle Mineralienvorkommen. Auf international verhandelte Regeln muss man hier, im souveränen Gebiet der Inselstaaten, nicht warten. Industrie, andere Staaten und die ISA versprechen den pazifischen Regierungen, dass sie als Pioniere des Tiefseebergbaus neue Einnahmen für ihre Staatskassen generieren können. Dies ist für die Regierungen vieler armer Länder im Pazifik, darunter Papua-Neuguinea oder Nauru, sehr attraktiv.

Dutzende von Erkundungslizenzen sind mittlerweile von pazifischen Inselstaaten an Konzerne vergeben worden. Dagegen gibt es massive lokale und staatenübergreifende Proteste in Form von Demonstrationen, gerichtlichen Klagen, Unterschriftenaktionen und politischer Lobbyarbeit. Mit Erfolg!



Denn das bisher am weitesten fortgeschrittene Projekt zum Bergbau in der Tiefsee gilt aktuell als gescheitert: Solwara I, so heißt das Abbaugelände und -unterfangen, in der Bismarcksee von Papua-Neuguinea, war jahrelang der Schauplatz von Erkundungen, Maschinentests und Versprechungen großer Gewinne. Doch dank der Alliance of Solwara Warriors (Allianz der Kämpfer\*innen für das Meer), einem Zusammenschluss von lokalen Aktivist\*innen, Kirchenvertreter\*innen, Fischer\*innen und Küstenbewohner\*innen, musste das kanadische Unternehmen Nautilus Minerals das geplante Abbauvorhaben mehrmals verschieben und mittlerweile beenden.

## Vetterwirtschaft und Intransparenz

Der Stopp von Solwara I und die Insolvenz von Nautilus Minerals war ein großer Erfolg im Kampf gegen Tiefseebergbau. Doch ein neues Unternehmen hat nun den Platz des einflussreichsten Industriakteurs eingenommen: DeepGreen, ein Konzern ebenfalls mit Sitz in Kanada.

DeepGreen ist allerdings gar nicht so neu, darin liegt auch schon der erste Skandal. Die Geschichte des Unternehmens ist eng mit Nautilus verknüpft. DeepGreen wurde von Robert Heydon, dem ehemaligen Chef von Nautilus, gegründet. Einer der ersten Investor\*innen in Nautilus war Gerard Barron. Barron, dessen sechsjähriges Engagement bei Nautilus ihm bei einer Investition von 226.000 US-Dollar 31 Millionen US-Dollar einbrachte, ist mittlerweile Geschäftsführer und Vorstandsvorsitzender von DeepGreen.

Als Vorreiter haben Nautilus Minerals und DeepGreen bereits beträchtliche Gewinne erzielt, ohne dass ein tatsächlicher Abbau stattgefunden hat. Ihr Erfolg beruht auf Spekulation auf das Potenzial von Tiefseebergbau im Pazifischen Ozean. Um Tiefseebergbau im Pazifik voranzutreiben, hat DeepGreen bereits mehrere Lizenzen von pazifischen Staaten, wie Tonga und Nauru, bekommen und arbeitet an deren Tiefseebergbaugesetzgebung mit. Gegen den Willen und unter Protest der lokalen Bevölkerung.

All das steht natürlich nicht in der PR-Strategie von DeepGreen. Vielmehr verkauft sich das Unternehmen als grüne, saubere, menschenrechtskonforme Alternative zum dreckigen Landbergbau. Nur mit den Meeresrohstoffen könne die Energiewende erreicht werden, heißt es. Das stimmt nicht.

## Der unsichtbare Einfluss eines UN-Beamten

Um Kapital zu beschaffen, muss DeepGreen Investor\*innen davon überzeugen, dass sie über eine offizielle Genehmigung und die nötige gesellschaftliche Anerkennung verfügen sowie finanzielle Renditen bieten können. Deswegen tritt DeepGreen auch bei den internationalen Verhandlungen für ein Tiefseebergbauregelwerk bei der ISA sehr prominent auf.

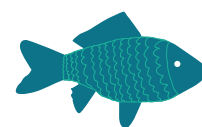
Und damit sind wir beim zweiten Skandal: Der Generalsekretär dieser UN-Behörde, Michael Lodge, ist vom kommerziellen Potenzial des Tiefseebergbaus so begeistert, dass er sich in seiner offiziellen Position aktiv für das Marketing von DeepGreen einsetzt. Er ist nicht nur in DeepGreen-Werbevideos aufgetreten, sondern hat auch die Interessen des Unternehmens bei Treffen von politischen Entscheidungsträger\*innen der Pazifikinseln und durch Vorträge an der University of the South Pacific vertreten.

Die Mitwirkung der Zivilgesellschaft bei der ISA ist auf den Beobachter\*innenstatus und auf einige Gremien beschränkt. Diverse Tiefseebergbauunternehmen wiederum sind in der Vergangenheit als Mitglieder in Regierungsdelegationen aufgetreten. Der Chef von DeepGreen, Gerard Barron, nahm bei der ISA-Versammlung im Februar 2019 Naurus Sitz ein und konnte so die Interessen seines Unternehmens vertreten und die ISA-Versammlung dazu drängen, die Abbauregeln rasch fertigzustellen.

Da die von der ISA vergebenen Erkundungslizenzen an Unternehmen sowie deren Berichte an die ISA geheim sind, ist zu befürchten, dass die Abbauregeln, die gerade verhandelt werden, Unternehmensinteressen stärker berücksichtigen werden als den Schutz der Meeresumwelt und der Menschenrechte. Und dass es vor allem um eins geht: Möglichst schnell und möglichst günstig an die Ressourcen der Meere zu kommen. Eine ernsthafte gesellschaftliche Debatte darüber, ob wir die Ressourcen überhaupt brauchen, ob wir die Zerstörung der Meere hinnehmen wollen und auch, wer eigentlich haftet und bezahlt, wenn beim Abbau ein Unfall passiert - all das ist nicht gewünscht.

# 5%

*Bisher haben Menschen gerade mal fünf Prozent des Lebensraumes Tiefsee erkundet. Das bedeutet: 95% Prozent der Tiefsee, ihrer Bewohner und Pflanzen und der Ökosystemfunktionen sind uns völlig unbekannt. Wir wissen mehr über die Oberfläche des Mars oder Mondes als über die Tiefsee!*



### ZERSTÖRUNG DER OZEANE

*Die großflächige Zerstörung des Meeresbodens ist Grundlage des Tiefseebergbaus. Der Eingriff durch Lärm, Vibrationen und Licht während der Abbauphase ist gravierend und wird Meereslebewesen stark beeinträchtigen. Durch den Einsatz von Kettenfahrzeugen und das Zurückpumpen des Abraums werden Sedimentwolken freigesetzt, die sich mit den Meeresströmungen ausbreiten und durch die enthaltenen Schadstoffe die Nahrungsketten bis hin zum Menschen unter anderem mit Schwermetallen belasten können.*

# Zerstörung um jeden Preis?

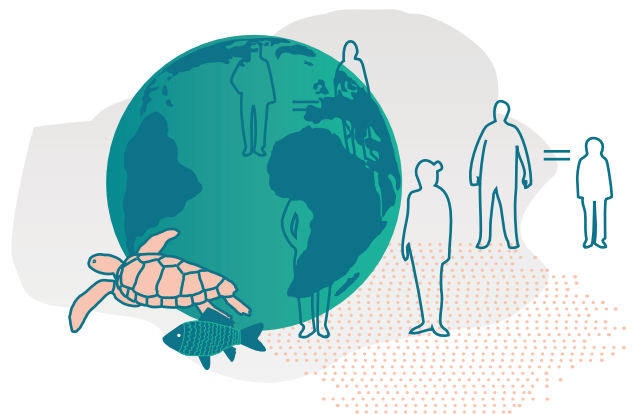
Mit Tiefseebergbau werden die Grenzen der Belastung des Planeten durch den Menschen weiter verschoben. Es droht ein Wettbewerb um technologische Entwicklungen, Profite und Vorreiterschaft, den wir schon jetzt beobachten können.

Und das alles in den Ozeanen, die bereits vielfachen Belastungen ausgesetzt sind. Die Weltmeere leiden unter dem Klimawandel, Überfischung, Verschmutzung, Versauerung, Verbauung, Lärmbelästigung und immer weiterer Industrialisierung. Bereits jetzt erhöht all das den Druck auf die Ökosysteme der Meere mit den Tieren, Fischen, Mikroorganismen und Pflanzen, die darin leben. Außerdem belastet es uns Menschen direkt und indirekt. Denn für hunderte Millionen Menschen weltweit haben die Meere eine entscheidende soziale und ökonomische Bedeutung, sind wichtiger Arbeitsort, Ernährungsquelle oder Raum zur Erholung.

Wir brauchen gesunde Meere und Ozeane für unser Überleben auf der Erde. Sie produzieren die Hälfte des Sauerstoffs, den wir atmen. Seit 1970 haben sie bis zu 30 Prozent des vom Menschen emittierten Kohlenstoffdioxids und 90 Prozent der aus der Klimakrise resultierenden Wärme absorbiert.

Denn Tiefseebergbau ist ein Projekt der Industrie und einer kapitalistischen Wirtschaftspolitik. Es konterkariert jegliche Bemühungen, Ressourcenverbrauch zu reduzieren, von dem hohen Fußabdruck wegzukommen, den die Länder des Globalen Nordens wie Deutschland bereits haben und ein Leben in den Grenzen des Planeten und in Würde für alle Menschen endlich wieder herzustellen.

Tiefseebergbau ist das Gegenprojekt zu den Zielen für Nachhaltige Entwicklung (SDGs), welche die internationale Staatengemeinschaft erst 2015 mit einem großen Fest und einem noch größeren Versprechen einer Transformation unserer Welt hin zu mehr Gerechtigkeit und Ressourcenschutz verabschiedet hat. Und Tiefseebergbau ist auch das Gegenprojekt zu ebenfalls aktuell laufenden Verhandlungen, die die Hohe See großflächig unter Schutz zu stellen.



# Gemeinsames Erbe der Menschheit

Unsere Meere gehören uns allen. Der Tiefseeboden ist diesbezüglich sogar ganz offiziell 1970 von den Vereinten Nationen als gemeinsames Erbe der Menschheit erklärt worden. Das bedeutet, dass er auch für zukünftige Generationen vor der Ausbeutung durch einzelne Nationalstaaten und Unternehmen geschützt werden soll.

Doch genau diese Ausbeutung wird jetzt geplant. Auch wenn die Verhandlungen bei der ISA unter dem Mantel der Vereinten Nationen passieren und Mechanismen erarbeitet werden, wie auch Länder des Globalen Südens von den Gewinnen des Tiefseebergbaus profitieren, wird es doch nur eine Minderheit der Menschheit sein, die diese Rohstoffe nutzen können wird.

# Wir brauchen und wollen keinen Tiefseebergbau!

Tiefseebergbau ist ein fatale, falsche Entwicklung. Was wir stattdessen brauchen ist weniger Druck auf die Meere und ihre Bewohner, ob Mensch ob Tier ob Pflanze, weniger industrielle Nutzung und weniger unternehmerische Gier. Wir brauchen eine starke Regulierung zum Schutz der Meere und all jener, die nachhaltig von ihnen leben, eine Kehrtwende in unserer Wirtschaftspolitik und transparente, vertrauensvolle Institutionen.

Was wir auf keinen Fall brauchen: Tiefseebergbau!

## HERAUSGEBER UND KONTAKT

Forum Umwelt und Entwicklung  
Marienstr. 19–20 | 10117 Berlin  
info@forumue.de  
www.forumue.de  
+49 (0)30 678 17 75 75

Stand: November 2020

Das Forum Umwelt und Entwicklung koordiniert die Aktivitäten deutscher NGOs in internationalen Politikprozessen zu nachhaltiger Entwicklung.

Weitere Infos zu Tiefseebergbau unter:  
[www.stoptiefseebergbau.de](http://www.stoptiefseebergbau.de)

Zusammen mit Umwelt- und Entwicklungsorganisationen engagiert sich das Forum Umwelt und Entwicklung in der AG Tiefseebergbau gegen die Zerstörung der Ozeane und Ausbeutung der vom und mit dem Meer lebenden Menschen.